



Vand og pesticider  
J.nr. 2025 - 6834  
Ref. MIEPH  
Den 8. december 2025

## Høringsnotat vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler

---

Miljø- og Ligestillingsministeriet sendte den 19. november 2025 udkast til ændring af bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler i offentlig høring med frist for afgivelse af høringssvar den 24. november 2025.

Miljø- og Ligestillingsministeriet har modtaget høringssvar fra i alt fire virksomheder og interesseorganisationer.

Følgende eksterne høringssvar har fremsendt bemærkninger: CropLife Danmark, Landbrug & Fødevarer og Dansk Gartneri.

Dansk Naturfredningsforening havde ikke bemærkninger til udkastet til bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen.

Miljø- og Ligestillingsministeriet takker alle høringssvar for deres afgivne høringssvar.

I det følgende gennemgås høringssvarene, hvortil Miljø- og Ligestillingsministeriets kommentarer er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Endvidere angives i det følgende høringsudkastets paragrafhenvisninger og den endelige paragrafhenvisning angives i parentes.

### **CropLife Danmark (CropLife)**

CropLife ser positivt på den foreslåede ændring af bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen, hvor ansøgningsgebyrerne generelt reduceres.

Det påpeges af CropLife, at Miljøstyrelsens sagsbehandling er flere år bagud og ikke følger fristerne i plantebeskyttelsesmiddelforordningen. Den oprindelige frist med at skulle være ajour med sagsbehandlingspakken i 2023, jf. sprøjtemiddelstrategi 2022-2026, nu er udskudt til ultimo 2028. CropLife mener, at det er stærkt kritisabelt, at virksomhederne ikke kan indrette sig på et retskrav, hvor en ansøgning behandles inden for tidsfristen. Desuden er der over de seneste tre år sket en enorm stigning i gebyrerne. CropLife finder det positivt, at gebyrerne nu nedjusteres.

CropLife bemærker, at der gennem politisk aftale vil være delvist finansiering af gebyrerne i perioden 2026-2027, hvilket formentlig vil føre til, at der kommer flere ansøgninger om godkendelse af produkter, der kan gavne dansk landbrug. Det påpeges, at Miljøstyrelsens gebyrer stadig er de højeste i

Europa, og CropLife anmoder derfor om, at det overvejes, hvordan Miljøstyrelsen kan effektivisere deres sagsbehandling, så gebyrerne ikke opjusteres igen i 2027 til niveauet, som blev implementeret i juli 2025.

CropLife foreslår, at Miljøstyrelsen arbejder henimod en mere transparent opkrævningsproces, hvor det er muligt at få indsigt i antal timer, der er brugt på forskellige dele af ansøgningen, således at det endelige gebyr i højere grad afspejler ressourceforbruget pr. sag, og hvor det faktuelle tidsforbrug for ansøgningens dataelementer udspecificeres.

Endvidere er CropLife positive over, at grundgebyret for gensidig anerkendelse og concerned member states ansøgninger reduceres. CropLife anerkender, at det ved en gensidig anerkendelse skal sikres, at nationale særkrav overholdes, men gebyrmodellen har de facto sat intentionen i forordningen om at modvirke dobbeltarbejde mellem medlemslande ud af kraft. CropLife opfordrer Miljøstyrelsen til at vurdere den reelle sagsbehandlingstid for disse typer ansøgninger for at sikre, at der ikke foretages unødvendig gentagelse af sagsbehandlingstid, som allerede er foretaget af f.eks. zRMS.

*Miljø- og Ligestillingsministeriets svar:*

*Miljø- og Ligestillingsministeriet kan oplyse, at der i Miljøstyrelsen er oparbejdet en sagspukkel pga. forlængelse af sagsbehandlingstider særligt vedrørende behandling af større ansøgninger.*

*Sagspuklen er bl.a. opstået som følge af stigende faglige krav til vurderingerne. Målsætningen i sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 om at afvikle sagspuklen i 2023 er senest revideret til 2028 under en forudsætning om, at Miljøstyrelsen kan fastholde sine ressourcer på området. Miljøstyrelsen arbejder fokuseret med at effektivisere arbejdet.*

*Miljø- og Ligestillingsministeriet sænker gebyrerne for 2026 og 2027. Der er ikke taget stilling til, hvad der skal ske efter 2027. Miljø- og Ligestillingsministeriet er opmærksomme på erhvervets holdninger til de høje gebyrer for pesticidgodkendelser.*

*Endvidere kan Miljø- og Ligestillingsministeriet oplyse, at gebyrerne er fastsat ud fra de faktiske omkostninger forbundet med godkendelsesordningen. Miljø- og Ligestillingsministeriet vil se på mulighederne for at overgå til en gebyrmodel, hvor gebyret er baseret på det faktiske tidsforbrug for den konkrete ansøgning.*

*Miljø- og Ligestillingsministeriet oplyser, at gebyrerne som udgangspunkt er baseret på Miljøstyrelsens gennemsnitlige anvendelse af tid på de forskellige ansøgningstyper. Miljøstyrelsen har dog foretaget justeringer hertil for at imødegå kritikpunkter vedrørende den seneste gebyrstigning og sikre fornuftig incitamentsstruktur. For typen gensidig anerkendelse gælder det, at Miljøstyrelsen anvender betydelige ressourcer for at sikre, at gældende datakrav og vejledninger overholdes.*

### **Landbrug & Fødevarer (L&F)**

L&F kvitterer for, at der er fundet en politisk løsning, der reducerer gebyrerne for pesticidgodkendelser i 2026 og 2027.

Der henvises til, at CropLife har tilkendegivet, at Danmark er ved at blive så dårlig en business case, at det afholder virksomhederne fra at søge godkendelser af nye midler, som ellers kunne fremme en mere miljøvenlig produktion, når det kommer til bekæmpelse af sygdomme og skadedyr i marken. Det mener L&F er problematisk, og det er derfor positivt, at der er fundet en midlertidig finansiering, der kan reducere gebyrerne for 2026 og 2027. L&F er dog bekendt med, at en del af finansieringen tages

fra Promilleafgiftsfonden for Landbrug. L&F havde gerne set, at hele finansieringen er fundet i statens budget alene.

L&F opfordrer til, at der findes en model efter 2027, som kan sikre, at gebyrerne kommer ned.

L&F tilskynder desuden til, at der vil være en mere gennemsigtig opkrævningsmodel a la den hollandske model og til, at godkendelsesområdet indrettes mere effektivt og i overensstemmelse med forordningens principper, ikke mindst i forhold til gensidige anerkendelser og zonesamarbejdet.

Endvidere påpeger L&F de urimelige lange sagsbehandlingstider og den oparbejdede sagspukkel, som Miljøstyrelsen endnu ikke har fået nedbragt. Der har været arbejdet på at nedbringe sagspuklen siden 2019, og fristen er nu udskudt til 2028, jf. statusnotat for sprøjtemiddelstrategi 2022-2026 til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg i juni 2025. L&F ser derfor fortsat gerne en redegørelse for udviklingen i sagsbehandlingstider og sagspukler siden 2019.

*Miljø- og Ligestillingsministeriets svar:*

*Miljø- og Ligestillingsministeriet henviser til svaret overfor under Croplife Danmark.*

#### **Dansk Gartneri (DG)**

DG finder det positivt, at der er foreslået en reducere af en række gebyrer for godkendelse af bekæmpelsesmidler i 2026 og 2027. Over de senest år er der sket enorme stigninger i grundgebyrerne, og der er derfor stort behov for reduktion af gebyrerne.

Det påpeges af DG, at der derudover er en række bekæmpelsesmidler, som for nyligt er blevet forbudt grundet risiko for udvaskning af TFA til grundvandet. Disse forbud omfatter mange midler med stor betydning for gartnerierhvervet, som der nu skal findes og godkendes brugbare alternativer til. Gartnerierhvervet er i forvejen udfordret af, at der er få aktivstoffer og bekæmpelsesmidler til rådighed. Det skyldes bl.a., at de høje gebyrer kan være en stor barriere for, at der søges om henholdsvis nye produkter, herunder til mindre anvendelser, og om fornyelse af de produkter, der allerede er på markedet. Såfremt gartnerierne ikke har de nødvendige midler til rådighed til at beskytte deres afgrøder, risikerer det at hæmme og i værste fald helt at afvikle den danske produktion af visse frugter, grøntsager og planter.

DG vil derfor understrege vigtigheden af, at gebyrerne sænkes markant og varigt, også efter 2027, så der også fremadrettet vil være adgang til effektive bekæmpelsesmidler på markedet.

*Miljø- og Ligestillingsministeriets svar:*

*Miljø- og Ligestillingsministeriet henviser ligeledes til svaret overfor under Croplife Danmark.*